

BERLIN AKTUELL



**BÄRBEL
BAS**



**MAHMUT
ÖZDEMİR**

*NEWSLETTER DER
DUISBURGER
BUNDESTAGSABGEORDNETEN*

FÜR DUISBURG IN BERLIN.

IMPRESSUM

HERAUSGEBER - V.I.S.D.P.: MAHMUT ÖZDEMİR, MDB | BÄRBEL BAS, MDB

REDAKTION: JOHANNES JIANG | MANUEL REIß

LAYOUT & DESIGN: JOHANNES JIANG

PLATZ DER REPUBLIK 1, 11011 BERLIN

Texte werden z.T. über die SPD-Bundestagsfraktion bezogen.

www.baerbelbas.de

www.oezdemir-fuer-duisburg.de



Liebe Leserinnen und Leser,

in der vergangenen Woche hat uns der Konflikt in der Ukraine rund um die Besetzung der Schwarzmeer-Halbinsel Krim in Atem gehalten. Bei einer Aussprache vor dem gesamten Plenum am Mittwoch haben wir debattiert, wie wir mit den uns zur Verfügung stehenden Mitteln am entschlossensten und effizientesten gegen diese von uns verurteilten Verletzungen des Völkerrechts durch die Russische Föderation vorgehen können. Dabei waren wir uns fraktionsübergreifend einig, dass eine militärische Auseinandersetzung der falsche Weg ist und in jedem Fall verhindert werden muss.

Darüber hinaus war eine Herzensangelegenheit von uns wie auch der gesamten SPD Gegenstand der Aktuellen Stunde der Bundesregierung vor dem Bundestag: Es ging um die Abschaffung der Optionspflicht, die schon lange überfällig ist. Es soll keine „Deutschen auf Probe“ mehr geben! Unsere Fraktion hat am Mittwoch eindringlich an den Kompromiss im Koalitionsvertrag erinnert. Diese Bundesregierung muss sich an nichts weniger als dem Koalitionsvertrag messen lassen.

Unser Fraktionskollege Carsten Schneider hat mit Blick auf das Urteil im Steuerhinterziehungs-Prozess gegen Uli Hoeneß, dem ehem. Präsidenten des 1. FC Bayern, ein Interview zu unseren Vorhaben im Kampf gegen Steuerhinterziehung gegeben. Dieses wollen wir Euch ans Herz legen.

Viel Spaß beim Lesen wünschen

mit solidarischen Grüßen

Bärbel Bas

Mahmut Özdemir



BERLIN AKTUELL V/2014

Inhaltsverzeichnis

UKRAINE Den Konflikt auf der Krim durch Diplomatie bewältigen	3
INTERVIEW Carsten Schneider zum Kampf gegen Steuerhinterziehung	4
INNERES Doppelte Staatsbürgerschaft ermöglichen	7
GLEICHBERECHTIGUNG Empfang zum Internationalen Frauentag	9
WIRTSCHAFT Der Rüstungsexportbericht 2012	11

TOP-THEMA

UKRAINE

Den Konflikt auf der Krim durch Diplomatie bewältigen

Hundert Jahre nach dem Ausbruch des Ersten Weltkrieges und 75 Jahre nach dem Beginn des Zweiten Weltkrieges sind die Spannungen zwischen der Ukraine und Russland für das friedliche Zusammenleben in Europa gefährlich.

Bundeskanzlerin Merkel (CDU) benannte in ihrer Regierungserklärung die Ziele Deutschlands und der Europäischen Union: Die Krise um die Ukraine könne nicht militärisch gelöst werden, und die territoriale Integrität der Ukraine stehe nicht zur Disposition. Die EU-Staats- und Regierungschefs hatten sich am 6. März auf die stufenweise Verhängung von Sanktionen gegen Russland verständigt, wenn Putin nicht einlenkt und zur Entspannung beiträgt. Merkel bewertete das Verhalten Russlands auf der zur Ukraine gehörenden Krim als einen „Bruch völkerrechtlicher Prinzipien.“ Die Beibehaltung dieser Linie werde auch Russland „ökonomisch wie politisch“ schaden, sagte Merkel.

Gefährliche Dialogunfähigkeit zwischen Kiew und Moskau

Der Russlandbeauftragte der Bundesregierung Gernot Eler (SPD) warf Russland in der Debatte Vertragsbruch vor. Schließlich wurde der Ukraine vor 20 Jahren im Budapester Memorandum von Russland die Anerkennung der Souveränität und der Grenzen als Gegenleistung für den Verzicht auf ehemals sowjetische Nuklearwaffen zugesagt. Weil die Realitätswahrnehmung dessen, was sich auf dem Maidan in Kiew abgespielt habe, in der Ukraine und in Russland so unterschiedlich sei, sei eine „gefährliche Dialogunfähigkeit“ entstanden, die es mit Hilfe der Kontaktgruppe zu überwinden gelte.



Russlands Verhalten birgt Gefahr weiterer Spannungen

SPD-Fraktionsvize Rolf Mützenich wies darauf hin, dass Russlands Verhalten gegenüber der Ukraine auch Spannung in anderen Ländern erzeuge, in denen russische Minderheiten leben. Ebenso könnten sich andere Staaten Russland zum Vorbild nehmen. Ihm sei unklar, ob Putin eine Strategie habe oder von innenpolitischen Querelen getrieben sei. Letzteres stelle eine Gefahr für internationale Spannungen dar. Deshalb sei es wichtig, Russland dabei zu unterstützen, seine Wirtschafts- und Modernisierungskrise zu überwinden. Russland müsse die Souveränität und Integrität der Ukraine anerkennen. In der Ukraine müsse untersucht werden, wie aus einem zunächst friedlichen Protest auf dem Maidan in Kiew die blutigen Ausschreitungen werden konnten. Mützenich dankte der Bundesregierung, dort durch ihren Verhandlungseinsatz mit Frankreich und Polen schlimmeres Blutvergießen verhindert zu haben.

Der stellvertretende außenpolitische Sprecher der SPD-Fraktion, Franz Thönnies, ergänzte, die Ukraine müsse eine inklusive Regierung bilden, die die Minderheiten im Land achte: „Antisemitismus und Faschismus dürfen keinen Platz in der Ukraine haben.“

4

Norbert Spinrath, europapolitischer Sprecher der SPD-Fraktion, appellierte an Russland mit Blick auf den Ausgang des Referendums und die damit verbundenen möglichen weiteren Sanktionen der EU, dass Russland seine eigene Isolation aufgeben möge.

Die SPD-Bundestagsfraktion setzt weiter auf diplomatische Gespräche, Hilfen und Sanktionen. Im Fokus steht dabei auch die Stabilisierung in der Ukraine, damit dort im Mai freie, demokratische Wahlen ohne Störungen abgehalten werden können. Deshalb sollen eine internationale Beobachterkommission (fact finding commission) und eine Kontaktgruppe ihre Arbeit für einen diplomatischen Weg aus der Krise aufnehmen.

INTERVIEW

Carsten Schneider zum Kampf gegen Steuerhinterziehung

Immer mehr prominente Fälle von Steuerhinterziehung werden bekannt. SPD-Fraktionsvize Carsten Schneider erläutert im Interview mit spdfraktion.de die Maßnahmen, der Steuerkriminalität international den Kampf anzusagen.



Welche sind die dringendsten Maßnahmen, um zu verhindern, dass reiche Menschen Teile ihres Vermögens einer gerechten Besteuerung vorenthalten?

Mehr und schärfere Kontrollen der Steuerbehörden, die mehr Personal brauchen. Zudem sich rigoros einsetzen für einen automatischen Daten- und Informationsaustausch mindestens zwischen den EU-Mitgliedstaaten, besser noch international. Das Schließen von Steueroasen oder zumindest eine Meldepflicht, wenn Kapital in solchen Staaten wie die Cayman Islands und andere transferiert werden soll. Härtere Strafen für Banken, die bei diesen kriminellen Handlungen helfen, und die Pflicht, alle Steuern vom Zeitpunkt der Hinterziehung nachzuzahlen plus einen Strafzuschlag. Das Letztgenannte können wir übrigens national rasch einführen, wenn die CDU/CSU endlich über ihren Schatten springen würde.

Ist die strafbefreiende Selbstanzeige noch ein wirkungsvolles Instrument?

Ja. Das zeigt die enorme Zahl an Selbstanzeigen, die nach jedem Kauf einer Steuer-CD aus der Schweiz oder Liechtenstein bei den deutschen Behörden eingehen. Allein der vergangene Ankauf führte zu Mehreinnahmen der Länder und des Bundes in Milliardenhöhe und stellte wenigstens ein bisschen Gerechtigkeit wieder her. Aber richtig ist auch: Wir müssen Steueroasen schließen und zu einem automatischen Informationsaustausch der Steuerfahndungsbehörden und der Finanzämter kommen, am besten so, wie der Standard, den die OECD gerade vorbereitet. Dann kann der Staat Steuerstraftaten endlich selbst wirkungsvoll und hart verfolgen. Noch sind wir leider auf die Mitwirkung der Täter, vor allem ihre Unterlagen angewiesen. Daher brauchen wir die Selbstanzeige noch für eine Übergangszeit.

5

Was lässt sich auf europäischer Ebene im Kampf gegen Steuerhinterziehung tun?

Das Wichtigste sind ein automatischer Informationsaustausch und entsprechende Richtlinien wie z. B. die Zinsrichtlinie. Ferner gemeinsame Bemessungsgrundlagen für die großen Steuern, vor allem die Körperschaftssteuer, und eine schrittweise Angleichung in der EU. Und der entschlossene Kampf gegen Steuerstraftäter. Das ist kein Kavaliersdelikt! Der berühmte „kleine Mann“ muss seine Steuern ja auch zahlen. Leider wird das derzeit noch von Österreich und Luxemburg blockiert. Das ist nicht hilfreich. Auch die EU-Kommission ist viel zu zögerlich und zu langsam mit ihren Vorschlägen. Auch deshalb muss Martin Schulz Präsident der Kommission werden nach den Wahlen zum Europäischen Parlament, damit wir in dieser wichtigen Gerechtigkeitsfrage endlich vorankommen.



Ist es nicht unrealistisch zu glauben, man könne etwas gegen Steuerwettbewerb unternehmen?

Nein, das zeigen doch gerade solche Fälle wie Herr Hoeneß, Herr Linssen oder Frau Schwarzer – um nur die prominenten zu nennen. Viele Dutzend andere werden jährlich überführt und einer Bestrafung zugeführt, die es nicht in die Medien schaffen. Wir dürfen als Bund und als Gesamtstaat diesen Kampf genauso wenig aufgeben wie den gegen andere Straftaten.

Würde ein gemeinsames europäisches Unternehmenssteuerrecht Sinn ergeben?

Ja, wenn es ausgewogen ist und nicht alles europäisch regelt. Die Gewerbesteuerpflicht zum Beispiel ist für die Kommunen mehr als wichtig. Aber harmonisierte Bemessungsgrundlagen und zumindest angegliche Steuersätze brauchen wir dringend auf europäischer Ebene.

Was sind die Pläne der der Koalition, Umsatzsteuerbetrug zu verhindern?

Betrug werden wir nie ganz verhindern können, weil einige Menschen sind, wie sie eben sind. Wir als Gesellschaft, vor allem als Staat müssen den Betrug bekämpfen und bestrafen. Wir haben uns mit der Union im Koalitionsvertrag noch nicht auf konkrete Maßnahmen verständigen können. Ich habe manchmal den Eindruck, vor allem die CSU versucht, ihre wohlhabende Klientel in München zu schützen. Aber wir sind in der Diskussion, und ich bin gespannt, welche unserer Vorschläge Bundesfinanzminister Schäuble gegen die CSU wird durchsetzen können.

Kann man offshore-Finanzplätze nicht einfach abschaffen?

Das sind nahezu durchweg freie und souveräne Staaten. Wir können und wollen sie nicht abschaffen, geschweige denn ihnen unsere Rechtsauffassung aufzwingen. Aber in Verhandlungen der Regierungen können wir schon darauf bestehen, die Daten unserer Staatsbürger zu erhalten – und dass uns bei der Strafverfolgung geholfen wird. Anderenfalls müssen wir ebenfalls zu Maßnahmen greifen, zum Beispiel den Kapital- und Zahlungsverkehr mit diesen Staaten meldepflichtig machen oder einschränken.

Das Abkommen mit der Schweiz ist gescheitert, weil es ungerecht war. Warum kann Deutschland sich nicht genauso hart positionieren wie die USA es gegenüber der Schweiz getan haben?

Ja. Ich denke, dass muss Deutschland auch. Gut, dass wir nun mit in der Regierung sind.



Die Große Koalition wäre doch eine ideale Konstellation, das deutsche Steuerrecht grundlegend zu vereinfachen ...

Das haben schon viele versucht und sind gescheitert. Die Große Koalition hat und braucht keinen Professor aus Heidelberg oder eine „Steuer-Flat-Rate“. Erst einmal müssen wir uns einig werden, welches Ziel wir erreichen wollen. Mir und der gesamten SPD ist die Bekämpfung von Steuerbetrug sehr wichtig. So wie beispielsweise auch der Abbau ökologisch schädlicher Subventionen. Herr Söder von der CSU hat das alles am Verhandlungstisch abgelehnt. Und leider habe ich noch keine Stimmen der Union vernommen, das Steuerrecht vereinfachen zu wollen. Also machen wir erst einmal unsere Arbeit und setzen die Ziele um, die wir vereinbart haben. Nach 2017 sehen wir dann weiter.

INNERES

Doppelte Staatsbürgerschaft ermöglichen

7

Die bisherige Optionspflicht für junge Menschen mit ausländischen Wurzeln schadet der Integration, sie belastet die Verwaltungen. In einer Aktuellen Stunde erklärten SPD-Abgeordnete den Koalitionskompromiss zur doppelten Staatsbürgerschaft.

Die Koalition hat vereinbart, Kindern von Zuwanderern die doppelte Staatsangehörigkeit zu gewähren, sofern sie in Deutschland geboren und hier aufgewachsen sind. Diese doppelte Staatsbürgerschaft ist ein ganz wesentlicher Meilenstein für ein modernes Staatsbürgerschaftsrecht.

Thomas Oppermann, Vorsitzender der SPD-Bundestagsfraktion, sagte am Dienstag vor der Presse: „Wir können stolz darauf sein, dass wir Sozialdemokraten die doppelte Staatsbürgerschaft in den Koalitionsverhandlungen durchgesetzt haben. Wie in anderen Politikfeldern auch mussten wir dabei Kompromisse eingehen.“ Denn Kompromisse seien „der Wesenskern einer Koalition“.

Hintergrund ist eine Initiative dreier Bundesländer, die eine vollständige doppelte Staatsbürgerschaft für alle Menschen mit ausländischem Hintergrund ohne Einschränkung



fordern. Der Kompromiss im Koalitionsvertrag ist die Maßgabe „in Deutschland aufgewachsen“. Nun geht es um die Auslegung dieser Formulierung.

Koalitionsvertrag gilt

Für die SPD-Bundestagsfraktion ist klar: Der Koalitionsvertrag ist die Grundlage für das Handeln von Bundesregierung und Regierungsfractionen. Das Kriterium, dass jemand in Deutschland aufgewachsen sein muss, um die doppelte Staatsbürgerschaft zu erhalten, muss dabei so umgesetzt werden, dass unnötige bürokratische Hürden vermieden werden.

Das bekräftigte die SPD-Fraktionsvizein Eva Högl in der Aktuellen Stunde am Mittwoch. „Es darf keine Deutschen auf Probe geben“, sagte Högl. Die Koalition werde baldmöglichst eine „partnerschaftliche und sachliche Lösung“ präsentieren, wie die Formulierung aus dem Koalitionsvertrag 'in Deutschland aufgewachsen' zu definieren ist.

Der Abgeordnete Uli Grötsch merkte an, dass es rund zwanzig Jahre gedauert habe, die jetzige Lösung überhaupt möglich zu machen. Damit sei bereits "ein großes gesellschaftliches Ziel erreicht".

8

Ein Gesetzentwurf des Bundesinnenministeriums befindet sich nun in der sogenannten Ressortabstimmung innerhalb der Bundesregierung. Thomas Oppermann ist ebenfalls optimistisch: „Ich bin mir sicher, wir werden zu einer vernünftigen, unbürokratischen Lösung kommen.“

Formulierung ‚in Deutschland aufgewachsen‘ definieren

Christine Lambrecht, Fraktionsgeschäftsführerin der SPD im Bundestag, sagte am Dienstag vor der Presse, die Regelung im Koalitionsvertrag bringe „90 Prozent derer, die sich entscheiden müssen, eine Verbesserung“. Diskutiert wird momentan noch, wie die Formulierung des Koalitionsvertrages (in Deutschland geborene und aufgewachsene Kinder) rechtlich realisiert werden kann.

Der „Optionszwang“, sich für eine Staatsangehörigkeit entscheiden zu müssen, galt bislang unter bestimmten Voraussetzungen automatisch für alle ab dem Jahr 2000 in Deutschland geborenen Kinder von ausländischen Eltern. Für Kinder, die zwischen 1990 und 2000 geboren



wurden, mussten die Eltern einen Antrag auf Option stellen. Die optionspflichtigen Kinder erhalten mit der Geburt die deutsche Staatsbürgerschaft und die ausländische Staatsbürgerschaft ihrer Eltern, müssen sich aber nach geltendem Recht zwischen dem 18. und dem 23. Lebensjahr für eine der beiden Staatsangehörigkeiten entscheiden.

Durch eine Abschaffung der Optionspflicht werden über die kommenden Jahre Hunderttausende junge Deutsche von dieser belastenden Entscheidung und dem Risiko, mit der Volljährigkeit wieder zu Ausländern gemacht zu werden, befreit.

GLEICHBERECHTIGUNG

Empfang zum Internationalen Frauentag

Endlich geht es voran bei der Gleichstellung von Frauen und Männern. Das wurde in den fachlichen Diskussionsrunden beim Empfang der SPD-Bundestagsfraktion zum Internationalen Frauentag deutlich. Gesetze und Ideen, die in der Fraktion entwickelt worden sind, hat die SPD bei den Koalitionsverhandlungen erfolgreich durchgesetzt. Entgeltgleichheit, mehr Frauen in Führungspositionen und besserer Schutz von Frauen vor Ausbeutung werden jetzt gesetzlich geregelt.

Fraktionschef Thomas Oppermann begrüßte am Mittwochabend mehrere hundert Gäste im Bundestag. Der neue Schwung in der Gleichstellungspolitik werde getragen von einem guten Koalitionsvertrag, einem starken sozialdemokratischen Team in Fraktion und Ministerien und der tatkräftigen Unterstützung durch Verbände, Gewerkschaften und engagierte Bürgerinnen und Bürger. Oppermann kündigte an, dass der 1. Gleichstellungsbericht nun endlich aus der Schublade geholt werde um ihn zur Handlungsgrundlage zu machen: „Am Ende werden wir alle belohnt: Frauen und Männer, die ganze Gesellschaft.“

Lohngerechtigkeit für Frauen und Männer

Im Anschluss diskutierten die SPD-Frauenministerin Manuela Schwesig sowie FachpolitikerInnen der SPD-Fraktion in drei Gesprächsrunden über Schwerpunktthemen der Gleichstellungspolitik in dieser Legislatur. Moderiert wurde die Veranstaltung von der Journalistin Ina Krauß. Gemeinsam mit dem familienpolitischen Sprecher der Fraktion, Sönke Rix, und der Rechtswissenschaftlerin Heide Pfarr erläuterte Schwesig die Pläne zum



Entgeltgleichheitsgesetz, das die Lohnlücke zwischen Frauen und Männern endlich schließen soll. „Gleichberechtigung ist nicht gegeben, solange es den Gender-Pay-Gap gibt“, bekräftigte die Frauenministerin den Stellenwert des Vorhabens. Ihr sei es wichtig, nun endlich anzufangen, dann zu schauen wie die Maßnahmen wirkten und später gegebenenfalls nachzubessern. Das Bündel der Maßnahmen, um Lohngerechtigkeit herzustellen, bezeichnete sie als „dickes Programm“.

Der SPD-Abgeordnete Rix betonte, dass ein wirksames Entgeltgleichheitsgesetz in jedem Fall Sanktionsmöglichkeiten brauche, um die Betriebe, die keine Lohngleichheit herstellten, zu bestrafen und zu aktivieren. Die Professorin Heide Pfarr forderte Frauen auf, sich für ihre Interessen besser zu organisieren: „Wir haben mehr Entgeltgleichheit mit Betriebsräte – mehr, aber nicht volle.“ Pfarr forderte außerdem, dass die öffentliche Hand als Tarifpartner „Frauenberufe“ angemessen bezahlen solle.

Quote ist das Recht auf Teilhabe

In der zweiten Gesprächsrunde kamen Ramona Pisal, die Präsidentin des Juristinnenbundes, und die stellvertretende Fraktionsvorsitzende Carola Reimann zu Manuela Schwesig aufs Podium. Die Frauenministerin stellte gleich klar: „Wir reden bei der Quote nicht mehr über das „ob“, sondern über das „wie“.“ Schwesig freute sich außerdem, mit SPD-Justizminister Heiko Maas einen „taffen Mann“ an ihrer Seite zu haben, der mit ihr bei der schnellen Umsetzung der gesetzlichen Frauenquote an einem Strang ziehe. Schwesig und Maas hatten angekündigt, die Quote in den ersten 100 Tagen der neuen Regierung mit einem Gesetz umzusetzen.

Carola Reimann ergänzte, dass die SPD-Bundestagsfraktion weiterhin ambitionierte Ziele verfolge, um Chancengerechtigkeit für Frauen in der Berufswelt zu erreichen: „Wir fangen an mit 30 Prozent, aber das ist nicht das Ende.“ Schwesig warf ein, nicht mehr über eine Frauenquote, sondern über die Männerquote zu reden: „Wir müssen fragen, ob es normal ist, dass es 90-Prozent-Männerquoten gibt.“

Ramona Pisal setzt sich ebenfalls seit vielen Jahren für eine Quote in Spitzenpositionen ein. „Es geht um Macht, Einfluss, Geld. Freiwillig geht da nix. Es geht nur mit einem Gesetz zur Quote“, so die Juristin. Quoten bräuchte es laut Pisal auch in den ersten und zweiten Reihen hinter den Vorständen, da sich hier Nachfolgerinnen und Nachfolger rekrutierten ließen. Mit



paritätisch besetzten Vorständen entstehe dann spielend Geschlechtergerechtigkeit in Aufsichtsräten, so Pisal. Sie forderte zudem, mit „Vernunftargumenten“ aufzuhören, wie etwa dem höheren wirtschaftlichen Erfolg von Unternehmen, die gemischte Vorstände haben: „Es geht nicht darum, ob es sich rechnet. Frauen haben ein Recht auf Teilhabe.“

Opfer von Menschenhandel schützen

In der abschließenden Diskussion sprachen Eva Högl, stellvertretende Fraktionsvorsitzende mit den Schwerpunkten Innen und Recht, und die Strafrechtlerin und Kriminologin Monika Frommel über Menschenhandel und Schutz vor Zwangsprostitution. Für Eva Högl war es zunächst wichtig, noch einmal legale Sexarbeit und erzwungene Ausbeutung von Frauen klar zu trennen. Im Gegensatz zur von Alice Schwarzer gestarteten Kampagne der EMMA, sieht die SPD-Bundestagsfraktion es als falschen Weg an, Prostitution zu verbieten. Ihr gehe es darum, die Arbeitsbedingungen für SexarbeiterInnen zu verbessern. In der Debatte wurde schnell sichtbar, dass die Mischung von illegalen Machenschaften, Ausbeutung, aber auch selbstbestimmter Arbeit komplexe und gut durchdachte Lösungen erfordert. Monika Frommel sieht eine sinnvolle Regulierung bei einer normalen Gewerbeaufsicht, die Prostitutionsstätten mit Auflagen versehen, kontrollieren und sicher stellen kann, dass Frauen von dem erarbeiteten Geld ihren fairen Anteil bekommen. Eine Meldung aus dem Publikum sah den Schwerpunkt vor allem bei einem besseren Opferschutz, der verschleppte oder ausgebeutete Frauen zu starken Zeuginnen mache, um Täter zu bestrafen. Eva Högl hatte in den Koalitionsverhandlungen durchgesetzt, dass das Aufenthaltsrecht für von Menschenhandel Betroffene und ihre Beratung nun verbessert werden sollen.

11

Im Anschluss an die Gesprächsrunden lud die Fraktion zum Empfang im Reichstagsgebäude.

Impressionen des Empfangs gibt es hier:

<http://www.flickr.com/photos/spdbundestagsfraktion/sets/72157642290824124/>

WIRTSCHAFT

Der Rüstungsexportbericht 2012

Rüstungsexporte sind ein sensibles Thema, dessen Bedeutung sich die Koalitionsfraktionen und die Bundesregierung voll bewusst sind. An diesem Donnerstag hat die Bundesregierung



das Parlament über ihren jährlichen Bericht über ihre „Exportpolitik für konventionelle Rüstungsgüter im Jahr 2012“ unterrichtet. Es ist der 14. Rüstungsexportbericht (Drs. 18/105).

Die „Politischen Grundsätze der Bundesregierung für den Export von Kriegswaffen und sonstigen Rüstungsgütern“ in der Fassung vom 19. Januar 2000 unterscheiden zwischen Rüstungsexporten in EU-Mitgliedstaaten, NATO- und NATO-gleichgestellte Länder (Australien, Neuseeland, Japan, Schweiz), die grundsätzlich nicht zu beschränken sind, und Ausfuhren in alle sonstigen Staaten (so genannte Drittländer). Der Export von Kriegswaffen und sonstigen Rüstungsgütern in Drittländer wird sehr streng gehandhabt.

Grundsätzlich gilt: Alle Anträge auf Ausfuhrgenehmigung werden im jeweiligen Einzelfall nach sorgfältiger Abwägung vor allem der außen-, sicherheits- und menschenrechtspolitischen Argumente entschieden. Wichtige Kriterien jeder Entscheidung sind dabei unter anderem, Konflikten vorzubeugen und dass die Menschenrechte im Empfangsland beachtet werden.

12

Verantwortungsvolle Rüstungsexportpolitik

In der Debatte am Donnerstagabend sagte Bernd Westphal, SPD-Mitglied im Wirtschaftsausschuss, es gebe in der Welt einen Bedarf an Waffen, auch Deutschland benötige welche, letztlich zur Verteidigung. Rüstungsexporte dienen zudem der Abschreckung. „Das bedeutet nicht gleich Krieg“. Er betonte, die Bundesrepublik habe stets eine „verantwortungsvolle Rüstungsexportpolitik“ betrieben. Dazu gehöre vor allem, nicht an Länder zu liefern, in denen Bürgerkrieg herrsche oder die Menschenrechte missachtet würden. Mit Blick auf Saudi-Arabien sagte Westphal, ein großer Teil der Aufträge dorthin diene der Sicherung der Grenzanlagen. Westphal: „Nicht jedes Rüstungsgut trägt automatisch zu einer Eskalation bei.“

Für die SPD-Bundestagsfraktion ist wichtig, die Transparenz bei Rüstungsexporten zu erhöhen.

Im Jahr 2012 wurden für Rüstungsgüter laut Bericht Einzelausfuhrgenehmigungen im Wert von insgesamt ca. 4,704 Milliarden Euro erteilt (2011: ca. 5,414 Milliarden Euro). Der Gesamtwert ist gegenüber dem Vorjahr somit um ca. 710 Millionen Euro zurückgegangen. 45 Prozent des Wertes der Einzelausfuhrgenehmigungen entfielen auf EU-, NATO- und NATO-gleichgestellte Länder (2011: 58 Prozent), 55 Prozent auf Drittländer (2011: 42 Prozent). Der



Erhöhter Drittländeranteil liegt unter anderem an der Genehmigung eines Grenzsicherheitssystems im Wert von 1,1 Milliarden Euro für Saudi-Arabien.

Auf Entwicklungsländer entfielen im Berichtsjahr 7 Prozent des Gesamtwerts aller Einzelgenehmigungen (2011: 9,3 Prozent).

Zum Hintergrund:

Der deutsche Rüstungsexport wird durch das Grundgesetz, das Gesetz über die Kontrolle von Kriegswaffen (KrWaffKontrG) und das Außenwirtschaftsgesetz (AWG) in Verbindung mit der Außenwirtschaftsverordnung (AWV) geregelt. Die Leitlinien für die Genehmigungsbehörden bilden die „Politischen Grundsätze der Bundesregierung für den Export von Kriegswaffen und sonstigen Rüstungsgütern“ vom 19. Januar 2000 und der Gemeinsame Standpunkt der EU betreffend gemeinsame Regeln für die Kontrolle der Ausfuhr von Militärtechnologie und Militärgütern vom 8. Dezember 2008. Nach dem AWG und der AWV ist die Ausfuhr aller Rüstungsgüter genehmigungspflichtig. Das KrWaffKontrG und das AWG definieren den Rahmen, innerhalb dessen die Bundesregierung über einen Beurteilungs- und Ermessensspielraum verfügt.

Der 14. Rüstungsexportbericht ist hier nachzulesen:

<http://www.bmwi.de/BMWi/Redaktion/PDF/Publikationen/ruestungsexportbericht-2012,property=pdf,bereich=bmwi2012,sprache=de,rwb=true.pdf>